— SCHI — ÎN „CUPA DINAMO"

DAN CRISTEA REEDITEAZĂ VICTORIA

Dan Cristea (Dinamo), cîștigînd și al doilea slalom, face dovada formei excelente în care se află

De obicei ziua a doua este ziua revanșelor. Și așa se părea că se vor desfășura lucrurile pe pîrtia Kanzel din masivul Postăvarul, cînd, după prima manșă, schiorul cehoslovac Milose Sochor se afla în frunte, cu opțiuni serioase pentru victoria finală. Dar, Dan Cristea, a cărui formă actuală îl detașează net de tot restul concurenților, a renunțat la prudența din prima manșă și parcurgînd un traseu cu un ritm alert, în siguranță și cu anticiparea acțiunilor, a cîștigat pe merit și detașat o probă pentru care are preferință și în care a devenit specialist. Adversarul său cehoslovac, egal în comportament, a trebuit să se mulțumească cu locul doi al clasamentului general, înaintea lui Gheorghe Vulpe, o plăcută revedere pentru toți. Revenirea sa de formă este remarcabilă și îl anunță ca unul dintre principalii rivali ai lui Cristea și pretendent la titlurile de campion. Mai puțin tonică, prezența lui Brenci. El a concurat crispat; nu s-a regăsit, nu a reușit să-și dozeze judicios efortul și viteza, să-și plaseze oportun atacul în așa fel ca stîlul său capricios să-l poată valorifica la maximum.

În afara concurenților care apar în primele șase locuri, ar mai fi de remarcat stilul agresiv, temperamental al lui Gheorghe Văideanu, care i-a permis să realizeze cel mai bun timp al primei manșe, dar cu o iregularitate care i-a atras descalificarea din partea arbitrilor. Performanța în sine, chiar dacă nu poate fi menționată oficial, mărturisește un talent și posibilități demne de reținut și pentru public și pentru echipa națională.

Zăpada puțină, pîrtiile dezgolite, au obligat organizatorii să renunțe la cursa de slalom uriaș, inițial programată, în beneficiul unei probe repetate de slalom. S-au schimbat numai pîrtia și decorul. Condițiile de concurs și de arbitraj au rămas excelente, la fel ca și în prima zi. Vremea închisă, dar cu vizibilitate bună, a menținut o zăpadă dură, oferind o egalitate de condiții pentru toți concurenții și un plus de dificultate și de spectacol, foarte apreciat de relativ puținii, dar credincioșii spectatori ai probelor de schi. Consemnînd că această competiție este și o ultimă repetiție generală înaintea campionatelor balcanice, ce se vor disputa săptămîna viitoare în Bulgaria, comportarea schiorilor alpini ne dă suficiente motive să credem și să sperăm în cîteva victorii românești și la această ediție.

Rezultate tehnice : slalom special, 2×44 porți, 51 concurenți (3 abandonuri, 6 descalificări): 1. Dan Cristea (Dinamo) 75,1 (39,2 +35,9), 2. Milose Sochor (R.S.C.) 76,5 (38,6+37,9), 3. Gheorghe Vulpe (Dinamo) 77,7 (39,5+38,2), 4. Virgil Brenci (A.S.A.) 78,0 (40,2+37,8), 5. Jan Heczko (R.S.C.) 78,1 (39,5+38,6), 6—7. Dorin Munteanu (Politehnica) 80,1 (40,7 + 39,4) și Peter Reitmayer (R.S.C.) 80,1 (40,5+39,6).

M. BĂRA

FESTIVITATE LA CLUBUL „CUTEZĂTORII"

FLORI PENTRU CEI MAI BUNI ZECE PIONIERI-SPORTIVI

Am asistat ieri, la o adevărată sărbătoare a celor mai mici iubitori ai sportului din București. Sala de spectacole din Parcul Cotroceni — primitoare, ca de obicei — a găzduit festivitatea de premiere a celor mai buni 10 pionieri — sportivi ai clubului **„Cutezătorii"** — Palatul Pionierilor.

La ora 10, semnalele trompeților au dat startul ultimului act sportiv... al anului trecut : în fața sutelor de invitați (la loc de cinste — părinții) au primit distincțiile mult invidiate de fiecare dintre cei 1 600 de pionieri cu activitate sportivă regulată sub culorile „Cutezătorilor" : **Teodor Căprăroiu** (atletism), **Viorel Guță** (fotbal), **Carmen Sandu** (gimnastică artistică), **Mirela Cassian** (gimnastică sportivă), **Cornel Ghizdăreanu** (înot), **Valentin Ralea** (șah), **Cristian Fețeanu** (tenis de cîmp), **Mariana Pinciuc** (tenis de masă), **Mihai Bojan** (tir), **Viorica Stan** (volei). Am fost astfel, martori ai mîndriei proaspeților laureați, a părinților și a profesorilor lor care și-au dus elevii la victorie în multe întîlniri, unele cu caracter republican. Și cu acest prilej — căci festivitatea le-a fost închinată și lor — să adresăm un cuvînt de laudă celor care i-au pregătit pe micii performeri, profesorii **D. Matei, D. Tănăsescu, N. Naumescu, S. Negoiță, Olga Mironescu, C. Popescu, Angela Miclescu, Gh. Grigorc..**

Am asistat, așadar, la o minunată manifestare a acestei lumi a copilăriei : puștiul dintr-a treia, cu ochii umeziți, care, de-abia „intrat" în secretele paletei, ale ștachetei sau ale armei de tir, s-a văzut, peste un an pe scenă, primind, la rîndul său, placheta **„Cel mai bun sportiv al Cutezătorilor"**, sau fata de 12—13 ani, care, cu diploma în mînă, a jurat să aibă, cu orice preț și cupa de campioană într-un mare concurs internațional.

Cu această ocazie, am trecut în revistă cîteva dintre obiectivele sportive cu care va fi îmbogățit, în primăvară, parcul Palatului : un teren de tenis cu zgură, un sector de aruncări și sărituri, un teren de mini-fotbal gazonat, un planșeu în aer liber cu mese de tenis. Sînt doar unele dintre condițiile pentru ca atîtea vise să devină realități...

Ieri s-a desfășurat ultimul act din cel de al patrulea an de activitate sportivă competițională a clubului „Cutezătorii". Un final care conține, însă, atîtea începuturi !

Radu TIMOFTE

VOLEI

ETAPĂ DOMINATĂ DE ECHIPELE ÎN DEPLASARE

Sîmbătă și duminică s-au disputat partidele etapei a XIII-a în campionatul primei divizii feminine. Iată cîteva amănunte :

C. P. BUCUREȘTI — PENICILINA IAȘI (0—3). Așa cum bănuiam „poligrafele" au dat o replică hotărîtă echipei campioane, deși diferența valorică dintre cele două adversare a fost, firește, favorabilă ieșencelor. Partida a avut în primele două seturi un aspect de echilibru, reflectat și de evoluția strînsă a scorului. La scorul de 11—10 pentru bucureștence — în evident progres —, antrenorul N. Rotbescu a introdus în sextetul **Itu, Albiș, Chirițescu, Ichim, Haură, Brumă** pe **Lucia Dobrescu** (în locul Carolinei Haură), ceea ce a produs un plus de eficacitate în atac, și campioanele s-au impus. Cu noua formulă, oaspetele au dat un randament mai bun și, deși jocul s-a menținut echilibrat pînă la jumătatea setului trei, victoria cu 3—0 nu le-a scăpat. Fără îndoială, echipa bucureșteană ar fi realizat mai mult în acest joc, dacă la preluare (pe tot parcursul întîlnirii) și la blocaj (îndeosebi în setul II) nu s-ar fi comis atît de multe greșeli. În general jocul a fost antrenant, disputat, însă din punct de vedere tehnic nu s-a ridicat la nivelul așteptat. Remarcate : **Itu, Ichim, Albiș, Chirițescu** (Penicilina), **Covaci, Hălmăgeanu, Ionescu** și **Bădulescu** (C.P.B.). Au arbitrat : N. Mateescu și C. Florescu. **(A.B.).**

CONSTRUCTORUL — RAPID (0—3). Întîlnirea nu a corespuns așteptărilor, deoarece rapidistele nu s-au comportat la nivelul obișnuit. Deși învingătoare în 70 de minute, ele au lăsat impresia că au tratat cu ușurință partida cu tînăra și neexperimentata echipă Constructorul. Aceasta din urmă a reușit de altfel să conducă în primele două seturi, uneori la diferențe substanțiale (9—2), avînd chiar setbal la 12 (setul II). **(N. M. AURELIU).**

CEAHLĂUL P. NEAMȚ — MEDICINA BUCUREȘTI (2—3). Bucureștencele, care au practicat un joc presărat cu combinații reușite la fileu, au obținut o victorie mun-

Din pasa Anei Chirițescu, trăgătoarea ieșeană Lucia Dobrescu readuce serviciul echipei sale. Față din partida C. P. București — Penicilina Iași (0—3)

cită, dar meritată. Gazdele nu s-au mobilizat suficient pentru a încerca victoria. S-au remarcat **Sudacevschi, G. Popa, Zaharescu** (Medicina), **Gheorghe, Popescu** (Ceahlăul). Arbitraj foarte bun : C. Mușat (din Constanța) și E. Ududec (din Galați). **(C. NEMȚEANU** — coresp.).

REZULTATE

Constructorul București — Rapid 0—3 (—10, —14, —3) : C. P. București — Penicilina Iași 0—3 (—11, —10, —6) : Ceahlăul P. Neamț Medicina București 2—3 (—10, 17, 8, —2, —7) : Farul Constanța — Dinamo 1—3 (—11, 12, —8, —7) : Universitatea Timișoara — Constructorul Arad 3—0 (4, 8, 6) ; C.S.M. Sibiu — I.E.F.S. București 0—3 (—10, —2, —8).

CLASAMENT

1. RAPID	13	12	1	38 : 7	25
2. Penicilina	13	12	1	36 : 7	24
3. Medicina	13	11	2	35 : 18	24
4. Dinamo	13	10	3	30 : 14	23
5. I.E.F.S.	13	9	4	31 : 18	22
6. Univ. Tim.	13	5	8	25 : 28	18
7. C.S.M.	13	5	8	19 : 27	18
8. Ceahlăul	13	5	8	20 : 29	18
9. Farul	13	4	9	20 : 30	17
10. Constr. Buc.	13	3	10	18 : 32	16
11. C.P. Buc.	13	2	11	11 : 36	15
12. Constr. Arad	13	0	13	2 : 39	13

FARUL CONSTANȚA — DINAMO BUCUREȘTI (1—3). Cele două formații au făcut un joc mediocru. Atît constănțencele cît și bucureștencele ni s-au părut obosite la început de campionat. Au arbitrat P. Cornel din Sibiu și Șt. Stănescu din Ploiești. **(E. PETRE** — coresp.).

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — CONSTRUCTORUL ARAD (3—0). Partidă de nivel tehnic modest, datorat în special evoluției slabe a echipei arădene, care doar în setul II a făcut față jocului. Am remarcat doar pe timișorencele **Puicon, Țopa** și **Brezer. (I. ENE** — coresp.).

POPICE

RAPID BUCUREȘTI A ÎNVINS CONSTRUCTORUL GALAȚI

Campionatele divizionare de popice au continuat sîmbătă și duminică (etapa a IV-a a returului). Partidele programate au furnizat dispute interesante, încheiate, în general, cu rezultate scontate.

FEMININ

RAPID BUCUREȘTI — LAROMET BUCUREȘTI 2 498 — 2 363. Cu trei jucătoare în formă (Maria Popescu — 454 p.d., Vasilica Pintea — 441 p.d. și Alexandrina Navon — 439 p.d.) rapidistele au obținut victoria la o diferență de 135 p.d. Din formația Laromet s-au remarcat Silvia Maxim — 412 p.d. și Elena Trandafir — 407 p.d. **(D. N.).**

GLORIA BUCUREȘTI — PETROLUL BĂICOI 2 457 — 2 222. Jucătoarele de la Gloria au învins detașat, chiar dacă în echipa lor au evoluat și două jucătoare foarte tinere (Maria Ștefan — 378 p.d. și Moga Voican — 358 p.d.). Cele mai bune rezultate : Florica Neguțoiu — 457 p.d., Ana Petrescu — 433 p.d., Margareta Bordei — 420 p.d. de la gazde și Elena Fenichiu — 408 p.d. de la oaspete. **(O. GUTU).**

METROM BRAȘOV — VOINȚA PLOIEȘTI 2 393 — 2 175. Deși învingătoare, brașovencele au avut doar două jucătoare cu punctaj peste 400 p.d. (Eva Gall — 450 și Gabriela Blaga 443). De la învinse, singură Mioara Antohi (394) a evoluat la nivelul adversarelor. **(C. GRUIA** — coresp. județean).

VOINȚA TIMIȘOARA — VOINȚA TG. MUREȘ 2 251 — 2.321. Urmărită cu interes pînă la ultimele schimburi, întîlnirea s-a încheiat cu victoria campioanelor. Performerele reuniunii au fost Maria Meringer — 401 p.d. de la timișorence. Margareta Szmányi — 419 p.d. și Maria Martina — 412 p.d. de la mureșence. **(P. ARCAN** — coresp. județean).

CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI — VOINȚA CONSTANȚA 2 488 — 2 305. Mult întinerită, echipa antrenorului F. Popescu a început să se rodeze prezentîndu-se, de la o etapă la alta, în progres. Vasilica Martin — 488 și Marcela Cîrlova — 432 au fost din nou cele mai bune de la învingătoare. Cu o cădere neașteptată din start (Maria Chesnoiu — 338) constănțencele nu au mai putut reface handicapul cu toate eforturile depuse de Ioana Bratosin (424) și Aurelia Ivan (412). **(TR. I.).**

Alte rezultate : **CETATEA GIURGIU — VOINȚA BUCUREȘTI 2 664 — 2 669, VOINȚA CLUJ — C.S.M. REȘIȚA 2 370 — 2 312, VOINȚA ORADEA — VOINȚA SIBIU 2 367 — 2 301, VOINȚA CRAIOVA — DERMAGANT TG. MUREȘ 2 325 — 2 296, VOINȚA MEDIAȘ — HIDROMECANICA BRAȘOV 2 513 — 2 391.**

MASCULIN

RAPID BUCUREȘTI — CONSTRUCTORUL GALAȚI 5 363 — 5 268. Derbyul etapei a revenit echipei bucureștene la o diferență de 95 p.d. Cei mai buni jucători : V. Măntoiu — 971 p.d., C. Rădulescu — 942 p.d., și Liviu Taina — 904 p.d. de la Rapid, I. Băiaș — 952 p.d. și I. Tismănaru — 931 p.d. de la Constructorul. **(G. ROSNER).**

VOINȚA TG. MUREȘ — GAZ METAN MEDIAȘ 5 089 — 4 782. Evoluînd bine, campioana a surclasat echipa din Mediaș, învingînd cu peste 300 de „bețe". S-au evidențiat Șt. Eordög — 903 p.d., K. Soos — 851 p.d. de la Voința, respectiv I. Tonci — 848 p.d. **(I. PĂUȘ** — coresp. județean).

METALUL PLOPENI — PETROLUL PLOIEȘTI 4 847 — 5 122. Partidă cîștigată cu ușurință de formația petrolistă, deși a jucat în deplasare. Cea mai bună performanță a fost realizată de C. Vinătoru (Petrolul) cu 911 p.d. **(I. TĂNĂSESCU** — coresp.).

Celelalte rezultate : **GLORIA BUCUREȘTI — RAFINĂRIA TELEAJEN PLOIEȘTI 5 186 — 4 994 p.d., RULMENTUL BRAȘOV — VOINȚA BUCUREȘTI 5 250 — 4 969 p.d., I. C. ORADEA — C.S.M. REȘIȚA 5 395 — 4 751 p.d., OLIMPIA REȘIȚA — C.F.R. TIMIȘOARA 4 963 — 4 839, ELECTRICA SIBIU — VOINȚA CLUJ 4 949 — 4 786, FLACĂRA CÎMPINA — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5 361 — 4 779.**

LUPTE

PROGRESUL BUCUREȘTI A PIERDUT LA... PROGRESUL BRĂILA!

(Urmare din pag. 1)

32. Dinamo — Nicolina 23—13. Cîte două victorii au obținut de la Dinamo, printre alții, Moț, Țigănuș și Șimon. **(GH. BRIOTĂ-coresp. județean)**

LA LUGOJ : Vulturii Textila cu Olimpia Satu Mare 21—15, cu Mureșul Tg. Mureș 13—15, Olimpia cu Mureșul 22—18.

AU FOST DESEMNAȚI CAMPIONII BUCUREȘTIULUI LA GRECO-ROMANE

Sîmbătă și duminică s-a desfășurat cea de a 42-a ediție a campionatului municipiului București la lupte greco-romane, în organizarea comisiei locale (președinte Ilie Gheorghe). La întrecerile disputate în sălile Floreasca (sîmbătă) și Steaua (duminică) au fost prezenți aproape 100 de concurenți, printre care și cîțiva maeștri ai sportului, care au contribuit la ridicarea nivelului tehnic al competiției. La majoritatea categoriilor, confruntările au fost aprige, întrucît competiția a contat și ca fază de zonă a campionatelor naționale (programate în zilele de 10—12 martie la Brașov), primii doi clasați avînd dreptul de a lua parte la întrecerile pentru titlurile de campioni ai țării.

Ca la orice competiție cu miză, și la aceste întreceri tinerii competitori au luptat cu multă ambiție, reușind să înregistreze cîteva surprize. Astfel, doi luptători cu multă experiență de la Rapid, R. Pătrașcu — fost campion național în urmă cu doi ani — și G. Marmara, au fost întrecuți, de către G. Gheorghe (Metalul) și, respectiv, de C. Anghel (Progresul) — ultimul fiind încă junior.

Partidele au fost dominate în general, de către reprezentanții clubului Metalul, care au reușit să cucerească 5 din cele 10 titluri, iar 10 luptători metalurgiști au cîștigat dreptul de a concura la finalele de la Brașov.

Iată primii trei clasați : cat. semimuscă — 48 kg : **1. N. Gingă (Rapid),** 2. M. Secoșan (Dinamo), 3. G. Dumitriu (Metalul) ; cat. muscă — 52 kg : **1. C. Ciobotaru (R),** 2. J. Prisadă (M), 3. S. Răduț (M) ; cat. cocoș — 57 kg : **1. Șt. Badea (M),** 2. Gh. Cloț (M), 3. Al. Ionescu (Progresul) ; cat. pană — 62 kg : **1. N. Pîrvan (M),** 2. A. Matei (M), 3. E. Apăteanu (P) ; cat. semiușoară — 68 kg : **1. Gh. Gheorghe (M),** 2. M. Bădiță (R), 3. R. Pătrașcu (R) ; cat. ușoară — 74 kg : **1. V. Dinu (P),** 2. M. Dumitru (M), 3. L. Buha (M) ; cat. semimijlocie — 82 kg : **1. C. Penciu (M),** 2. C. Badea (Steaua), 3. C. Anghel (P) ; cat. mijlocie — 90 kg : **1. Al. Brînzaru (M),** 2. P. Zaharov (S), 3. M. Butnaru (P) ; cat. semigrea — 100 kg : **1. T. Ghinea (P),** 2. I. Fărcău (M), 3. N. Ion (R) ; cat. grea — +100 kg : **1. N. Mandea (D),** 2. V. Moisin (R), 3. Gh. Dolipschi (R).

Arbitrajele au fost corecte, evidențiindu-se D. Pană, Al. Ruzsi și Al. Geantă.

baschet

DINAMO A DISPUS DE POLITEHNICA BUCUREȘTI

POLITEHNICA CLUJ — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 56—58 (32—32). Joc de mare luptă în care, într-o întrecere cu un adversar superior valoric, clujenii au grefat multă ambiție pe o strictă disciplină tactică. Atîta vreme cît Antal (excelent în aruncările de la semidistanță) și Roman (lucid și eficace sub panouri) s-au aflat în teren, echilibrul s-a menținut perfect, mai cu seamă că, din tabăra bănățenilor, pivotul Cîmpeanu era eliminat (5 faulturi) încă din min. 15. Finalul a aparținut timișorenilor care au greșit mai puțin. Au înscris : Viciu 19, Caloș 13, Czmor 10, Cîmpeanu 8, Mănăilă 5, Roxin 2, Weber 1 pentru „U", respectiv Antal 20, Roman 10 Vidican 8, Barna 7, Banu 6, Horvath 3, Moisin 2. Au arbitrat bine dr. Dan Chiriac și V. Kadar.

UNIVERSITATEA CLUJ — POLITEHNICA GALAȚI 84—65 (38—35). Studenții au cîștigat net o partidă care a plăcut datorită ritmului alert impus de apărările agresive. În min. 33, la scorul de 64—53, pentru „U", oaspeții au rămas în teren cu patru jucători, ceilalți fiind eliminați. Au înscris Zdrenghea 26, Demian 24, Rühring 10, Vizi 10, Mathe 8, Ronai 4, Kun 2 pentru „U", respectiv Moraru 23, Samson 12, Răileanu 10, Milea 5, Ganea 5, Arădăvoaicei 2, Nicolescu 2, Tudose 6. Au arbitrat bine N. Iliescu și G. Berekmeri. **(Mircea RADU-coresp.)**

CLASAMENT

1. Steaua	13	12	1	972—864	25
2. Dinamo	13	11	2	1079—887	24
3. Univ. Timiș.	13	9	4	1042—947	22
4. Polit. Buc.	13	8	5	1039—918	21
5. „U" Cluj	13	7	6	925—872	20
6. Rapid	13	6	7	872—924	19
7. Polit. Cluj	13	5	8	843—903	18
8. I.C.H.F.	13	5	8	832—853	18
9. Voința Buc.	13	4	9	938—1018	17
10. I.E.F.S.	13	4	9	884—1007	17
11. Mureșul Tg. M.	13	4	9	934—1064	17
12. Polit. Galați	13	3	10	966—1074	16

CLASAMENT

1. Rapid	11	11	0	731—560	22
2. I.E.F.S.	11	9	2	748—523	20
3. Polit. Buc.	11	9	2	773—534	20
4. Voința Brașov	11	4	7	580—638	15
5. A.S.A. Cluj	11	4	7	608—660	15
6. Crișul	11	4	7	545—603	15
7. Univ. Iași	11	4	7	539—644	15
8. Univ. Timiș.	11	4	7	585—709	15
9. Sănătatea	11	3	8	618—702	14
10. Constructorul	11	3	8	486—650	14

FEMININ

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — POLITEHNICA BUCUREȘTI 63—72 (32—34). Bucureștencele au cîștigat mult mai greu decît arată scorul (în min. 36, 60—60). În final, însă, plusul de experiență competițională și-a spus cuvîntul și Politehnica s-a desprins de formația Universității, despre care se poate spune că a făcut un joc curajos. Au înscris : Gugiu 24, Topor 15, Ciocan 15, Demetrescu 10, Taflan 6, Prunău 2 pentru Politehnica, respectiv Diaconescu 28, Schnebli 13, Goian 10, Nedelea 6, Grosskopf 4, Roos 2. Arbitrii D. Crăciun și L. Kugliș au fost depășiți de joc și au apreciat inegal infracțiunile. **(P. ARCAN-coresp. județean).**

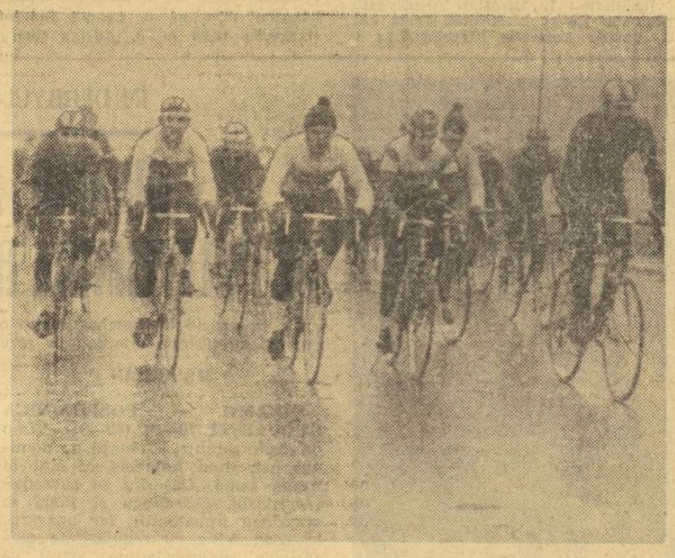
CRIȘUL ORADEA — RAPID BUCUREȘTI 43—67 (15—32). Din min. 6, rapidistele au aplicat cu succes presingul și au marcat coș după coș. La gazde, s-a resimțit absența coordonatoarei de joc Balogh, bolnavă. S-au remarcat Racoviță (cea mai bună de pe teren), Suliman, Tal și Nicolae de la Rapid, respectiv Czege, Horvath și Boca. Au condus foarte bine dr. I. Știrbu și I. Szabo. **(P. LÖRINCZ-coresp.)**

VOINȚA BRAȘOV — A.S.A. CLUJ 63—47 (23—22).

SĂNĂTATEA SATU MARE — UNIVERSITATEA IAȘI 79—50 (34—25).

ciclism

ASOCIAȚIA CONFECȚIA — LA PRIMA ORGANIZARE



S-a dat startul în cursa organizată de asociația sportivă Confecția

A doua cursă ciclistă organizată pentru verificarea alergătorilor și definitivarea echipei care va participa la turul Algeriei s-a desfășurat ieri dimineață de-a lungul a 70 km, pe șoseaua București—Ploiești (varianta Buftea).

Temperatura : acceptabilă (+7 grade), în schimb ceața, vîntul din față — pe prima parte a întrecerii — și asfaltul ud, cu mizgă, au constituit impedimente care i-au supus pe sportivi la un sever examen al curajului și mai ales al virtuților în conducerea fragilelor lor mașini. Spre satisfacția noastră, cicliștii au trecut examenul. Mărturie stă media orară (38,532 km), realizată de C. Grigore, învingătorul cursei (la sprint), sosit cu un pluton de peste 20 de alergători.

Printre animatori s-au numărat reprezentanții clubului Steaua, Șt. Ene (cîștigătorul competiției de verificare de joia trecută), N. Gavrilă, Gonțea, Dolofan, dinamoviștii Selejan și Ciocan, ca și bătăloșii Mircea Virgil și Andronache, de la Metalul Plopeni, autorii cîtorva tentative de evadare. O mențione : competiția s-a desfășurat, pentru prima oară în istoria acestui sport, în organizarea asociației sportive Confecția, iar eforturile organizatorilor au fost încununate de succes.

Clasamente. **Seniori :** 1. C. Grigore (Dinamo), 2. Șt. Ene (Steaua), 3. N. Gavrilă (Steaua), 4. M. Virgil (Metalul Plopeni), 5. C. Gonțea (Steaua), 6. P. Dolofan (Steaua), 7. C. Ciocan (Dinamo), 8. V. Selejan (Dinamo). La categoria **oraș** alergarea a fost cîștigată de C. Făureanu (Voința) ; la **semicurse** de către N. Marius (Voința) ; la juniori mici de către G. Schiopu (S.S. 1) iar la juniori mari de către N. Voican (S.S.3).

G. Ștef.

RUGBY

În „Cupa de iarnă"

VULCAN ȘI GLORIA, ÎNVINGĂTOARE

LOTUL DE JUNIORI — VULCAN 3—4 (3—0). Ieri, pe stadionul Tineretului din Capitală, s-a desfășurat întîlnirea de rugby din cadrul „Cupei de iarnă", dintre echipele Vulcan și lotul național de juniori. Jocul a scos în relief buna pregătire a tinerilor noștri jucători, chiar dacă ei au fost întrecuți cu 4—3 (0—3) de Vulcan — echipă ce activează în divizia B, fiind pe locul I al clasamentului. Antrenorul lotului, prof. N. Pădureanu, a trimis în teren o echipă omogenă, în care toate compartimentele au dat satisfacție. Jocul lor a surprins plăcut printr-o rapidă circulație a balonului, ca și prin vitalitatea liniei de treisferturi și robustețea înaintării care a pus în permanent pericol buturile adversarilor, mai ales în prima repriză, cînd juniorii au și reușit de altfel să deschidă scorul, prin **D. Alexandru** (lov. ped.). După pauză, jocul se echilibrează, rugbyștii de la Vulcan inițiază cîteva acțiuni pe aripi și reușesc o încercare prin **Rădulescu,** stabilind scorul final al partidei. **(Florin SANDU).**

OLIMPIA — GLORIA 6—7 (0—7). Cea de-a doua partidă, desfășurată ieri în cadrul aceleiași competiții, a oferit puținilor spectatori prezenți pe stadionul Olimpia un joc disputat, în care echipierii ambelor formații au luptat cu multă ambiție pentru victorie. În prima repriză divizionarii A de la Gloria — mai ordonați în atac și cu „XV"-le titular în teren, au realizat cîteva acțiuni reușite, concretizate pînă la pauză, printr-o lovitură de pedeapsă, transformată de **Gavriș** și o încercare obținută de **Vătui.** În partea a doua a întîlnirii, cei care au atacat mai mult au fost rugbyștii de la Olimpia, care au izbutit să reducă din handicap prin **Ionașcu** (încercare) și **Nicolae** (transformare). Cu cîteva minute înainte de fluierul final, același Nicolae a ratat, din poziție favorabilă, o lovitură de pedeapsă, care putea să aducă echipei sale victoria. **(Dumitru NEGREA).**

HIPISM

CÎND PREOCUPAREA ESTE INSUFICIENTĂ

Pornind de la aspectul pe care-l prezintă în multe alergări defectele de harnașament survenite la unii concurenți, împiedecîndu-i să-și mai apere șansele, ne-am gîndit că nu-i de loc lipsită de interes pentru cei ce frecventează cîmpul de curse o expunere a lipsurilor înregistrate în decursul stagiunii trecute. Ceea ce șochează de la bun început, răsfoind programele, este constatarea că din 300 de alergări, în 123 — deci într-un procent de 40 la sută — „s-a petrecut ceva" cu cîte un concurent. Firește, n-au fost numai accidente de harnașament. Acestora li s-au adăugat și alte deficiențe care au diminuat calitatea spectacolului și au avut consecințe dezagreabile pentru publicul parior. Astfel, în 36 de cazuri, unii concurenți au fost descalificați pentru că au trecut linia de sosire în galop. În alte 31 de cazuri, unii cai au fost opriți pe parcurs pentru diverse motive : derobări, accidente de potcoavă, refuz de întrebuințare, jenări din partea adversarilor, nervozități, ruperea ceelului etc. Au survenit, în continuare, 23 de accidente de harnașament, 17 distanțări pentru galopuri repetate, 13 descalificări pentru mers neregulat și 11 distanțări pentru galop prelungit. În total, deci, în 123 de probe, 131 de cazuri ! Cifrele sînt revelatorii. Și sociologii, pe bună dreptate, pot să afirme că asemenea cifre pot emoționa numai în măsura în care reușesc să creeze o realitate palpabilă. Or, în cazul de față, nimic nu-l mai palpabil decît specificarea că toate aceste cifre reprezintă sintetizarea cazurilor consemnate în programele oficiale.

Desigur, n-o să reproșăm driverilor descalificările pentru trecerea potoului în galop. În focul luptei, majoritatea trăpașilor sînt tentați să comită greșeli de alură. De asemenea, driverii nu pot fi făcuți răspunzători pentru accidentele de potcoavă. Dar în celelalte cazuri ? Accidentele de harnașament se traduc în proporție de 90 la sută prin cuvîntul neglijență profesională. Mersul neregulat este sinonim cu incorecta echilibrare a trăpașului. Galopurile repetate reprezintă forțarea inutilă a unui concurent, într-o zi în care nu se află în plenitudinea condiției fizice. Și-atunci, publicul, ca și noi, sîntem îndreptățiți să adresăm întrebarea : există o preocupare pentru înlăturarea deficiențelor ? „Există, cum să nu existe, din moment ce un astfel de obiectiv îl avem înscris în plan" — anticipăm noi răspunsul în cor al colectivului de antrenori și driveri.

Într-adevăr, la baza planului de activitate al antrenorilor și driverilor, stau — după cîte știm — trei elemente : îndeplinirea unui procentaj de partanți pentru fiecare reuniune ameliorarea valorii trăpașilor și evitarea deficiențelor. Neîndeplinirea planului are, în mod firesc, efecte de ordin material asupra salariului. Este de presupus, deci, că ei au o preocupare permanentă pentru îndeplinirea planului. Dar cum concordă atunci evitarea deficiențelor cu expunerea cifrelor de mai sus ? Răspunsul este clar : **dacă există o preocupare pentru evitarea deficiențelor, atunci aceasta nu este îndeplinită îndeajuns.**

De o asemenea realitate vor trebui să țină seamă, anul acesta, antrenorii și driverii hipodromului ploieștean. Spre binele lor și pentru a determina pe spectatori să le aprecieze pozitiv capacitatea și corectitudinea profesională.

Niddy DUMITRESCU